

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 11:26  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid

Indedaad bijzondere notie! Waar stond dat vermeld? Dan kunnen we in de gaten houden of het eruit is ☐  
Ik zag dat [redacted] ook al aan Trimbos heeft laten weten dat het plan niet door kan gaan.

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 11:17  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid

Snap je punt volledig. Is wat mij betreft ook niet wat we moeten doen.  
Zowel JOGG als GS kunnen dat geld zeker wegzetten nog dit jaar.

Gr,  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 11:12  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid

Ja, het verschuiven van roken is besproken gisteren met minister. Dat is prima. Maar als je aan die andere departementen meldt: we hebben het eruit gehaald omdat er kritiek was en ergens anders ondergestopt dan gaan ze natuurlijk alsnog los. Dat laatste doelde ik op.

En eens mbt OGL. Weet jij of JOGG etc het geld ook echt kunnen wegzetten dit jaar?

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 11:09  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid

Ha [redacted]

Ik wil met het schuiven hieronder vooral zorgen dat OGL er goed op staat als we alle gemeenten op hen afsturen. En dan kunnen ze ook interventies blijven ontwikkelen/toetsen.  
Ik zag vanuit DGSC deze kleurrijke terugkoppeling, daar zit het punt wat jij hier maakt o.a. in.

Gr,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>  
**Datum:** woensdag 10 feb. 2021 3:42 PM  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minijenv.n>  
**Onderwerp:** Terugkoppeling mwvs en swvs

Hoi

Erg gelukkig mee. Brief is hard nodig

Paar dingen

- heel hard nodig
- sceptis financiën: duur welzijns...
- inkadering in welke film...

a) kijk want dus

Strakker begin, virus maatregelen onvermijdelijk, schade economie en maatschappelijk onvermijdelijk. Want schade dempen. Dit pakket nu. Langduriger aanpak is herstelbeleid nodig. Bv onderwijs. Herstelplan.

- in intro uitleggen ruimte als eerste benutten zodra dat kan.

Want

- 1,5 vaker geloof ik wel. Maar krant als bron
- moet sterker. Geobjectiveerde cijfers.
- anecdotisch.
- scp toename juli, dus nieuwer.
- echt 10x beter
- oproep link met kosten
- corona vtv monitor
- dialoogtafel 7 / 1 zwaktebod en jeuk lif

Dus:

- drie actielijnen mooi
- ordening goed
- dan kopjes goed gekozen
- geraamte staat goed
- matig is navertelbaarheid

Actielijn 1 jeugd

- bv actie 1a, potpourri buzz words. Navertelbaar?
- gemeenten doen verstandige dingen, wat dan? Indirect
- ernst : geen smart afrekenbare 30 buurthuizen. Uitillen wat we landelijk doen, landelijk nummè. Til die eruit.... stringenter watdoen we zelf en wat gebeurt lokaal

- leidse burcht laten staan. Supergoed voorbeeld

Actielijn 2. Wat gaan gemeenten doen

Dagbesteding kwijt. Serieuw probleem horeca etc

Nog iets strakker. Ambulant begeleider : creeren alternatieve dagbesteding. Dit vind ik goed uitlegbaar. Kijk goed wat je via gemeentefonds doet en wat niet

De daklozen : bijzondere probleemanalyse. Paul blokhuis. Mag iets scherper maar dit moet wel! Gemeenten 1,5 meter. Er is al een meerkostenregeling dus extra geld nodig? 0-variant een probleem? Wat valt daar nu wel of niet onder? Ernst : extra geld nodig door grotere aantallen

Thuiswerkenden: vraag aan szw. Wat doen we?

Cultuur: breedte mooi om het te doen. Dans en poezie. Win/win. Zakelijker opschrijven.

Actielijn 3. Leefstijl.

Stoppen met roken eruit. Opgewarmde prakjes. Vanwege financiën. Onder ander kopje. Creatief kijken

Jeugd: kijken.... welzijnswerker.

Jaren 70 retoriek eruit

Gemeentefonds is techniek

Geld: irf en mark. Zien het belang. Gaan er niet voor liggen 5.1.2e

Morgen dicht leggen met irf. Als dat niet lukt, dan met 1.2 bellen

Morgen volgende versie brief bespreken.

Draagvlak :

- ezk thuiswerken

- kajsa en carola jongeren

- hugo: 200. Geen mening over wat zelf doen en wat gemeentefonds.

- paul: in nulvariant daklozen wel meenemen, bovenop meerkostenregeling

Ondertekening: paul en hugo samen tekenen.

5.1.2e goed communicatieplan, hoe uit te serveren

Van: 5.1.2e } < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:02

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid

Humor. Nu is roken eruit gehaald maar blijktbaar ergens met vermelding dat het ergens anders is ondergebracht. Dat trekt natuurlijk nog steeds de aandacht. Had ik niet gezien. [redacted] belde me wat het verhaal hierachter was.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 10:37

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid

Hoi [redacted]

Als jou onderstaande tabel nog passeert en je ziet deze mail toevallig; zou je dan willen checken of ze in deze tabel de bedragen voor Leefstijl goed opnemen?

Gr,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 10:16

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid

Hoi [redacted]

Even nog een voorstel, afgestemd met [redacted], voor wat betreft de onderstaande tabel. Ik heb het in keurtjes aangepast (geel erin en rood eruit)

1. Er lijkt een typefout ingeslopen bij variant 1, communicatie leefstijl. Dat is in beide varianten 2 miljoen.
2. Leefstijl interventies iets eraf, ten faveure van de laatste regel. Daar aan toegevoegd: OGL.  
Waarom: Als we alle gemeenten op OGL afsturen moet aan hun kant ook even ruimte worden gemaakt.

Gr,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 09:56

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Ter informatie: ACC versie concept Kamerbrief Flankerend beleid



Als jullie van mij aanvullende inzet nodig hebben, app mij dan even!

5.1.21

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS  
Parnassusplein 5  
2515 XP Den Haag  
06 5.1.2e